

## **NOTAS METODOLÓGICAS (3)**

### **(ALGUNOS DE LOS TEMAS DE EXAMEN PARCIAL)**

- Según Piaget, la dificultad que deben enfrentar las ciencias sociales y humanas para producir un conocimiento objetivo surge del hecho de que el sujeto que conoce es a la vez sujeto y objeto, estando esto agravado por ser dicho objeto un sujeto consciente, dotado de palabra y de múltiples simbolismos. Esto exige un mayor esfuerzo de descentración por parte del investigador.

- Desde el punto de vista de Piaget, sea por preferencias políticas, morales o religiosas, los hechos observados e interpretados por el sujeto sufrirán modificaciones y deformaciones de algún tipo, desde su elección hasta su explicación, por ello el avance del conocimiento requiere de un sujeto epistémico, descentrado, capaz de objetivar, controlar y descifrar dichos sesgos.

- El sujeto egocéntrico de Piaget alude al sujeto centrado en los propios sentimientos, sentidos y acciones, con tendencia a conocer imponiéndole deformaciones al objeto. Es el "yo". Se opone al sujeto epistémico, con capacidad de descentración, el cual mide, calcula, deduce e infiere, razonando teorías y verificando hechos.

### **EJERCICIO EXTRA-CLASE**

#### **EJEMPLOS DE PREGUNTAS MULTIPLE CHOICE PARA EL PARCIAL**

#### **¿Cuál opción es la correcta?**

#### **1. Plantearse un problema de investigación es:**

- Cuestionar los resultados y/o métodos aplicados por otras investigaciones para lograr determinado conocimiento del mundo, y proponer una explicación diferente.
- Poner en duda las características y condiciones a partir de las cuales se describe o explica un fenómeno, sea con el objetivo de confirmar o refutar tal conocimiento.
- Proponerse objetivos de investigación que amplíen el conocimiento existente a partir de una estrategia metodológica y un diseño de investigación bien formulados.

#### **2. Según los conceptos expuestos en los teóricos, elija la afirmación que mejor defina lo que es una explicación en ciencias sociales**

- Dar cuenta de las características y/o condiciones bajo las cuales es posible que se presente y/o puede ocurrir un fenómeno social.
- Dar cuenta de los efectos que generan las estructuras, los procesos y acciones de carácter social.
- Dar cuenta de las causas que determinan el modo en que tiene lugar y/o puede ocurrir un fenómeno social de interés.

#### **3. Ante dos explicaciones científicas, una responderá mejor al criterio de generalización por sobre otras cuando:**

- Sea mayor la extensión de dominios empíricos sobre los cuales predica.
- Sea menor la cantidad de factores o variables empleadas en la explicación.
- Sea más compleja -multidimensional- la explicación que haga de los fenómenos.

#### **4. Para evaluar la calidad de una explicación científica, el criterio de causalidad se refiere a:**

- La capacidad de describir o predecir fenómenos con mayor exactitud. Cuanto más específica y detallada es una predicción, más precisa es.
- La capacidad de una explicación de describir o predecir resultados con máxima generalización posible.
- La capacidad de una explicación de sostenerse sin cambios a partir de la introducción de otros factores explicativos.

#### **5. Según algunos autores, los experimentos satisfacen las condiciones epistemológicas que requiere inferir la causalidad de un fenómeno en los términos que lo planteaba Mill: a) la causa precede temporalmente al efecto, b) se debe dar una correlación constante entre causa y efecto, y c) ningún otro factor debe explicar el comportamiento del efecto. Sin embargo, Ansolabehere y otros relativizan dicha capacidad debido a que:**

- Sólo podemos generar inferencias causales fundadas en la interpretación teórica de los fenómenos observados. Una causa puede preceder a un efecto, el experimento puede servir para mostrar esa relación, pero si no hay una explicación teórica, la correlación observada carece de sentido.
- No es posible establecer la causa de un fenómeno debido que no es posible controlar todos los factores que intervienen en un experimento, siendo altamente probable que alguno de esos factores ausentes sesgue los resultados.
- No se puede establecer la causalidad, la realidad es compleja, las teorías son insuficientes, y el sujeto de estudio siempre sesga los hechos con sus valoraciones e intenciones.