

# **METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS SOCIALES**

Titular: Agustín Salvia

## **TEÓRICO 2:**

**EL PROBLEMA, EL MÉTODO Y EL PROCESO  
DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA (2º PARTE)**

# **METODOLOGÍA EN CIENCIAS SOCIALES**

**LA CONSTRUCCIÓN DE  
CONOCIMIENTO**

**LA METODOLOGÍA DE  
INVESTIGACIÓN**

**EL DISEÑO DE  
INVESTIGACIÓN**

# **LA OBJETIVO DEL PROCESO DE INVESTIGACIÓN EN LAS CIENCIAS EMPÍRICAS**

**ELABORAR ENUNCIADOS VÁLIDOS Y  
FIABLES QUE IDENTIFIQUEN Y  
EXPLIQUEN LOS EVENTOS DEL MUNDO  
DANDO CUENTA BAJO QUE  
CONDICIONES SUCEDIERON O ES  
PROBABLE QUE SUCEDAN**

**EN EL MARCO DE UNA TEORÍA  
CONOCIDA / ACEPTADA Y DE HECHOS  
CONOCIDOS / ACEPTADOS**

# ¿Cuáles son las principales dificultades / reglas epistemológicas y metodológicas que enfrenta LA INFERENCIA CIENTÍFICA?

- No se fundan en la deducción sino en la experimentación, la cual no es una construcción libre ni espontánea de la inteligencia.
- La experimentación requiere de la construcción de datos simples a partir de la información compleja del mundo / objeto intervenido.
- Es necesario intervenir sobre el objeto a través de modelos teóricos (lógico-matemáticos) capaces de decodificar las representaciones ingenuas y reconstruir la complejidad de lo observado.
- Se deben atender los “obstáculos epistemológicos” que surgen por la intervención del sujeto sobre el objeto y a la inversa.
- En la construcción de conocimiento la descentración y modelización resulta más compleja en las ciencias sociales: el sujeto forma parte del objeto y el objeto del sujeto.

**Explicar en Ciencias Sociales: dar cuenta de las condiciones o reglas bajo las cuales es de esperar (probable) que ocurra un fenómeno.**

El sujeto que conoce está comprometido con los hechos que le interesan y por lo tanto está inclinado a creer que los conoce intuitivamente. La dificultad principal de las ciencias del hombre consiste en que el sujeto es a la vez sujeto y objeto, estando esto agravado por el hecho de que el objeto es un sujeto consciente, semiótico y de múltiples simbolismos. Esto exige un mayor esfuerzo de descentración y de diseños de investigación que lo hagan posible.

# EXPLICACIONES EN CIENCIAS SOCIALES

- Las explicaciones en las ciencias sociales son siempre relativas a un orden de hechos situados en tiempo, espacio y contexto. Implican un recorte del dominio empírico conocido.
- Las explicaciones en las ciencias sociales son probabilistas, esto es, que aunque las premisas / supuestos sean ciertos, no podemos esperar que siempre las consecuencias observables tengan lugar de la misma manera.

**LAS EXPLICACIONES CONSTITUYEN ENUNCIADOS QUE PROCURAN UNA APROXIMACIÓN CIERTA A LOS FENÓMENOS DEL MUNDO. PERO EXISTEN DIFERENTES MANERAS DE EVALUAR LA “CAPACIDAD EXPLICATIVA” DE LOS ENUNCIADOS QUE COMPONEN LA EXPLICACIÓN.**

- Criterio de Generalización
  - Criterio de Parsimonia
    - Criterio de Precisión
  - Criterio de Causalidad

# **DAR RESPUESTA A UN PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS SOCIALES ES MODELAR, AJUSTAR Y APLICAR UNA ESTRATEGIA DE INTERVENCIÓN SOBRE UN OBJETO EN FUNCIÓN DE GENERAR NUEVOS CONOCIMIENTOS DEL OBJETO**

- Utilizando teorías, experiencias y diseños de investigación en función del problema de investigación.
- Siguiendo estrategias de selección de poblaciones, casos, observaciones y de métodos de medición isomórficas con el problema planteado.
- Aceptando la incertidumbre que imponen los procesos sociales sometidos a sistemas abiertos alejados del equilibrio.

# **EL DISEÑO INFERENCIAL EN LA INVESTIGACIÓN SOCIAL**

**PROBLEMA  
SUPUESTOS  
HIPÓTESIS  
ESTRATEGIA  
MEDICIÓN  
ANÁLISIS  
CONOCIMIENTO  
(INFERENCIA)**

# SELECCIÓN DE PROBLEMAS

En la ciencia moderna, la elección de grupos de problemas o de líneas de investigación está a su vez determinada por varios factores, tales como el interés intrínseco del problema según lo determina el estadio del conocimiento en cada momento, o la tendencia profesional de los investigadores afectados, o la posibilidad de aplicaciones, o las facilidades instrumentales y de financiación... La primera consideración a la hora de elegir líneas de investigación debe ser el interés del problema mismo. Y la segunda consideración debe ser la posibilidad de resolver el problema -o de mostrar que es irresoluble- contando con los medios disponibles.

Mario Bunge: No hay técnicas para elaborar problemas que sean a la vez profundos, fecundos y resolubles con medios prescritos. Pero pueden ser útiles los siguientes consejos: (i) Criticar soluciones conocidas, esto es, buscar puntos débiles en ellas: tienen que tener alguno, aunque no se hayan descubierto hasta el momento. (ii) Aplicar soluciones conocidas a situaciones nuevas y examinar si siguen valiendo para éstas: si valen, se habrá ampliado el dominio de esas soluciones; si no valen, se habrá tal vez descubierto todo un nuevo sistema de problemas. (iii) Generalizar viejos problemas: probar con nueva variables y/o nuevos dominios para las mismas. (iv) Buscar relaciones con problemas pertenecientes a otros campos.

(...) El término 'problema' designa una dificultad que no puede resolverse automáticamente, sino que requiere una investigación, conceptual o empírica. Un problema es, pues, el primer eslabón de una cadena: Problema-Investigación-Solución.

En todo problema aparecen ideas de tres clases: los supuestos (el fondo), el generador del problema, y su solución si existe. Considérese el problema: ¿Quién es el culpable? El problema presupone la existencia de un culpable; está engendrado por la función proposicional "x es el culpable", en la cual x es la incógnita que hay que descubrir; y el problema suscita una solución de la forma "c es el culpable", en la que c es el nombre de un individuo determinado. Dicho de otro modo, nuestro problema es "¿Cuál es el x tal que x es el culpable?"

# FORMULACIÓN DE PROBLEMAS

■ El planteamiento defectuoso de una cuestión –esto es, la formulación de una pregunta mal formulada- puede impedir la investigación concreta, o incluso toda investigación. Un problema está bien formulado si y sólo si satisface todas las reglas de formulación siguientes (Bunge):

- El generador de un problema bien formulado contiene tantas variables como incógnitas (¿Quién fue el asesino?).
- El generador de un problema bien formulado lleva prefijados tantos signos de interrogación cuantas son las variables. (¿Quién fue el asesino? / ¿Quién incitó al asesino?).
- Todo problema elemental bien formulado contiene alguna fórmula en la cual  $x$  es la variable individual (caso: quién fue / quién incitó) que se presenta en el generador y  $P$  es la variable predicativa (atributo: asesino/no asesino).
- Todo problema bien formulado no elemental es una combinación de problemas elementales bien formulados. (¿Quiénes fueron el asesino y el autor intelectual del crimen?)
- Un problema está bien formulado si está bien concebido, y un problema está bien concebido sí y sólo si ninguno de sus presupuestos es una fórmula manifiestamente falsa o indefinida en el contexto –conjunto de teorías y conocimientos relevantes para el problema- (La existencia de un crimen, un asesino y un instigador).

# CIRCUITO DEL PROCESO DE INVESTIGACIÓN

La idea o problema de investigación se presenta inicialmente de modo vago o genérico. Luego se va precisando y configurando a partir de adentrarse en el campo de conocimiento determinado. Eso sucede por medio de una revisión de antecedentes sobre el tema que colabora para que se estructure la idea originaria insertándola en una perspectiva teórica y metodológica.

## Momento I

Planteo de un Tema/Problema  
Delimitar tiempo y espacio

Identificación / Ajuste de las Preguntas e  
Hipótesis Subyacentes de Investigación



# DE LOS CONCEPTOS A LOS INDICADORES

De una proposición teórica derivamos por deducción lógica y mediante definiciones operacionales de los conceptos, una o más proposiciones o hipótesis empíricas (consecuencias observables de las hipótesis teóricas).

## Identificación de Hipótesis / Conjeturas

- ❑ Definir la pregunta de investigación y la hipótesis de trabajo (proposiciones teóricas que dan sentido a la pregunta y preconfiguran su respuesta)
- ❑ Establecer las relaciones esperables entre dimensiones y variables (proposiciones empíricas)
- ❑ Seleccionar, ajustar y elaborar indicadores e índices observables para cada dimensión / variables.

# **EJEMPLO PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

UNA SOSPECHA TEÓRICA ASOCIADO A EXPLICACIONES Y HECHOS CONOCIDOS ORIENTAN LA INVESTIGACIÓN

**¿La CONFIANZA CIUDADANA hacia los Gobiernos en la Argentina contemporánea depende del grado de bienestar económico que genera su gestión o de las identidades político-ideológicas de la población? (TESIS CONOCIDAS)**

**¿O existen factores PSICOSOCIALES que estructuran la opinión pública capaces de explicar los cambios en los niveles de CONFIANZA CIUDADANA? ¿La vulnerabilidad social es un factor clave en la explicación de este fenómeno? (TESIS ALTERNATIVA)**

## **INDICADOR DE LA VARIABLE DE CONFIANZA PÚBLICA HACIA EL GOBIERNO NACIONAL**

### **CONFIANZA PÚBLICA EN EL GOBIERNO NACIONAL**

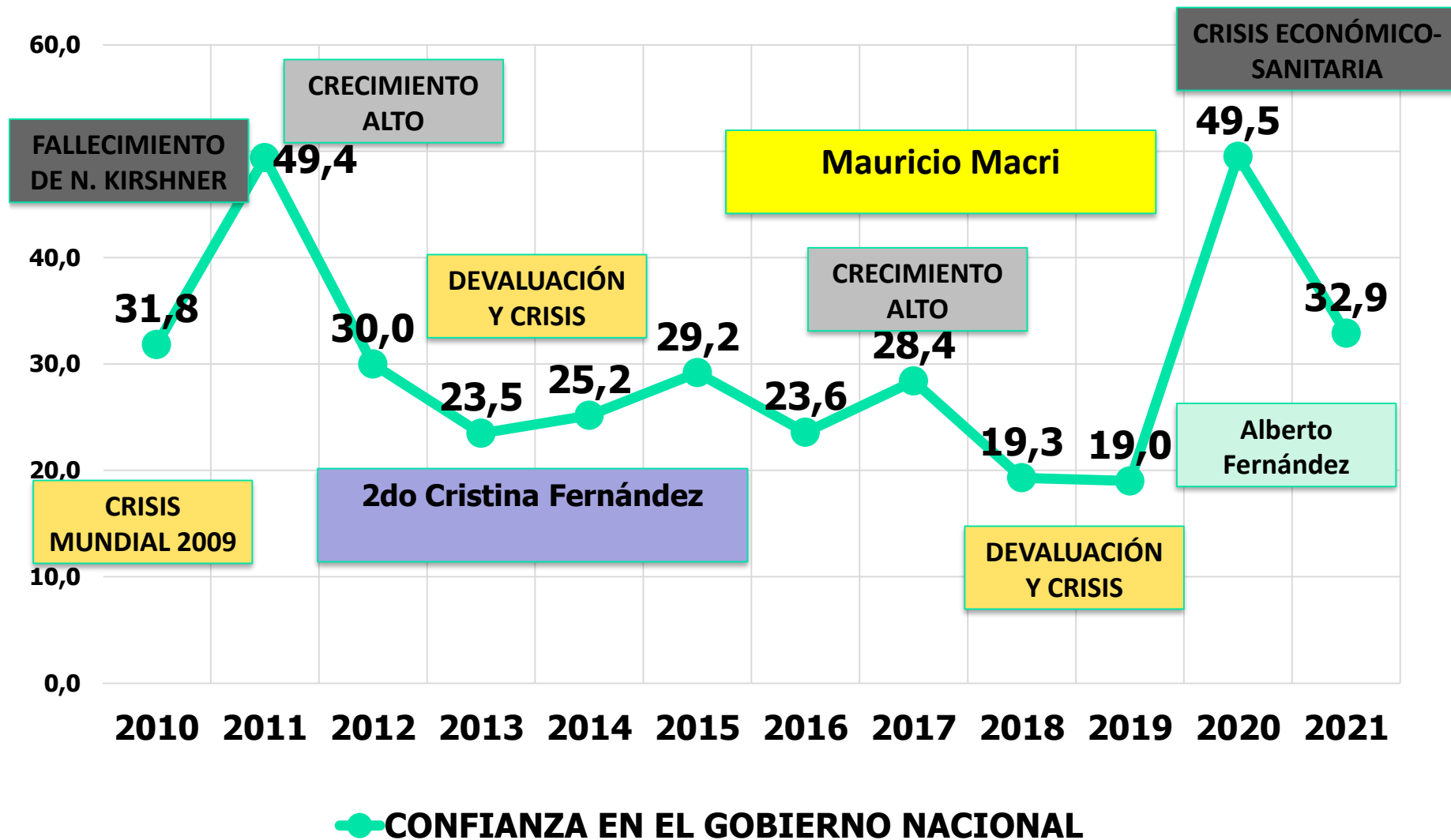
Es una medida subjetiva de los niveles de confianza en el Gobierno Nacional (Poder Ejecutivo).

ALTA CONFIANZA: % personas de 18 años y más que declararon confiar mucho o bastante en el Gobierno Nacional.

BAJA O NULA CONFIANZA: % personas de 18 años y más que declararon confiar nada o poco en el Gobierno Nacional.

# EVOLUCIÓN DE LA CONFIANZA CIUDADANA EN EL GOBIERNO NACIONAL

En porcentaje de personas de 18 años y más que declararon confiar mucho o bastante en las instituciones y actores de referencia. Años 2010-2021.

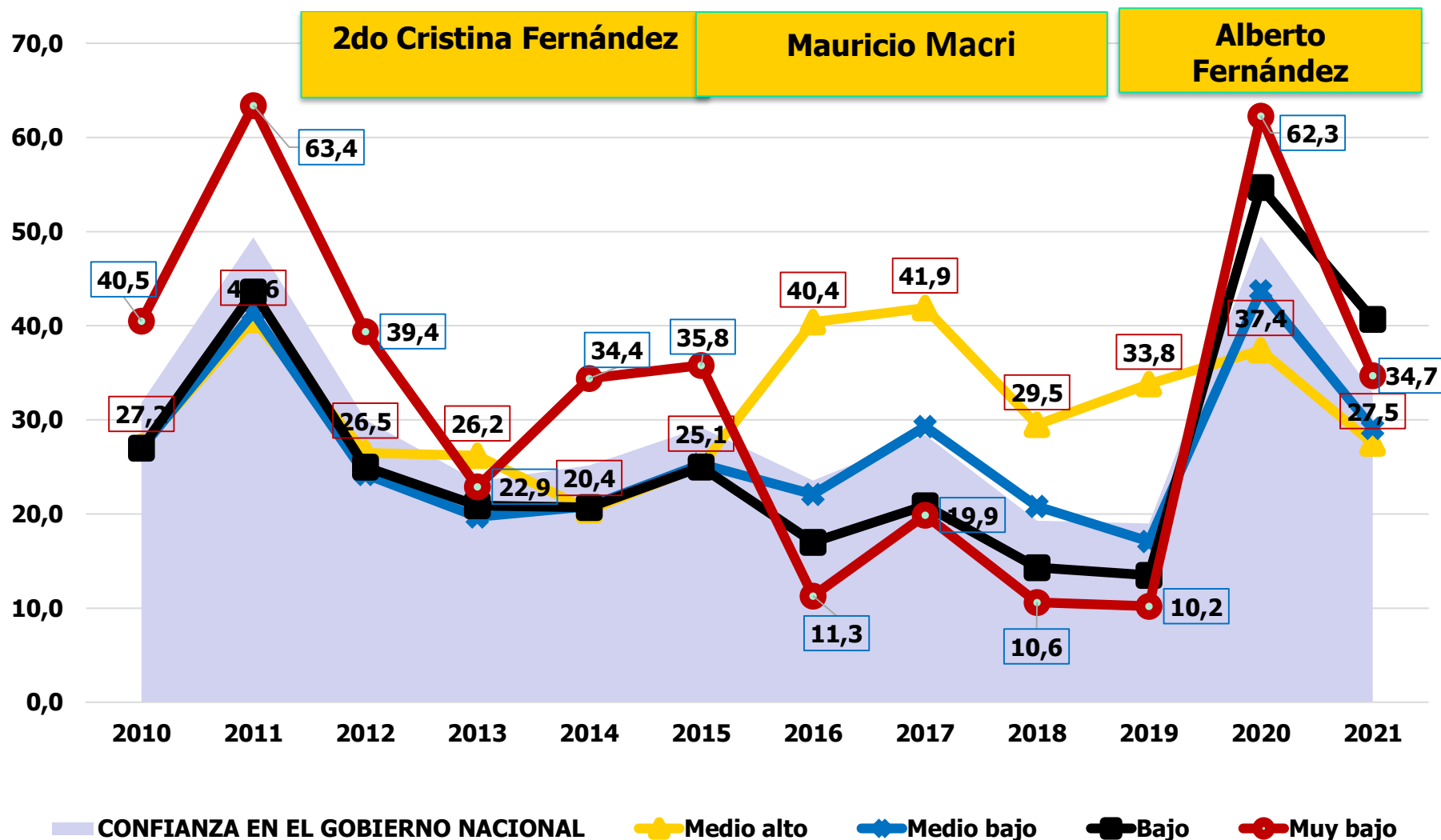


## **PLANTEO DE UN PROBLEMA CON BASE EN SUPUESTOS TEÓRICOS Y DATOS CONOCIDOS A PARTIR DE HIPÓTESIS SUBYACENTES**

- **¿EN QUÉ MEDIDA EL AUMENTO DE LA CONFIANZA HACIA LOS GOBIERNOS DEPENDE DE FACTORES PSICO-SOCIALES QUE INTERACTÚAN CON LAS DESIGUALDADES SOCIO-ECONÓMICAS Y LAS CONDICIONES POLÍTICO-ECONÓMICAS SEGÚN NIVEL DE (IN)SEGURIDAD O (DES)APEGO QUE TALES GOBIERNOS GENERAN?**
- **¿EN DONDE DEPENDIENDO DEL NIVEL SOCIO-ECONÓMICO (NIVEL DE VULNERABILIDAD SOCIAL), TENDRÁ LUGAR UN MAYOR O UNA MENOR CONFIANZA HACIA LOS GOBIERNOS SEGÚN EL GRADO DE SEGURIDAD O APEGO QUE SUS IDENTIDADES Y CAPACIDADES POLÍTICAS GENERAN?**

# EVOLUCIÓN DE LA CONFIANZA CIUDADANA EN EL GOBIERNO NACIONAL

En porcentaje de personas de 18 años y más que declararon confiar mucho o bastante en las instituciones y actores de referencia. Años 2010-2021.



# EJEMPLOS: IDENTIFICAR SUPUESTOS E HIPÓTESIS SUBYACENTES

- ¿En el contexto socio-sanitario y político-económico pre-post COVID-19, en qué sentido cambió en la sociedad argentina la confianza ciudadana hacia el gobierno nacional?
- ¿El mayor/menor nivel de confianza ciudadana hacia el gobierno fue una reacción asociada a las condiciones psicosociales, a la situación socio-económica de la población y/o del apego político a la coalición gobernante?

# ¿CAMBIÓ EN LA SOCIEDAD ARGENTINA LA CONFIANZA CIUDADANA HACIA EL GOBIERNO NACIONAL?

| SUPUESTOS                                                                                                                                 | HIPÓTESIS DE TRABAJO                                                                                                                                                                                                                     | CONSECUENCIAS OBSERVABLES<br>(HIPÓTESIS EN FORMA OPERATIVA)                                                                                                                                                                                                                     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| LA CRISIS SOCIO-SANITARIA POR COVID-19 EN 2020 GENERÓ UN CAMBIO EN LAS REPRESENTACIONES SOCIALES ASOCIADO A FACTORES PSICOSOCIALES        | A PARTIR DEL MIEDO A LA MUERTE POR COVID-19 TUVO LUGAR PRIMERO UN AUMENTO EN LA CONFIANZA CIUDADANA HACIA EL GOBIERNO NACIONAL, PERO PASADA LA CRISIS DICHA CONFIANZA SE REDUJO DEBIDO A UNA REDUCCIÓN DE LA PERCEPCION DEL RIESGO .     | ENTRE 2019 Y 2020 AUMENTÓ EL PORCENTAJE DE PERSONAS DE 18 AÑOS Y MÁS QUE DECLARARON CONFIAR MUCHO O BASTANTE EN EL GOBIERNO NACIONAL.<br><br>ENTRE 2020 Y 2021 CAYÓ EL PORCENTAJE DE PERSONAS DE 18 AÑOS Y MÁS QUE DECLARARON CONFIAR MUCHO O BASTANTE EN EL GOBIERNO NACIONAL. |
| EL CAMBIO EN 2020 EN EL SIGNO POLÍTICO DEL GOBIERNO GENERÓ UN CAMBIO EN LAS REPRESENTACIONES SOCIALES ASOCIADO A FACTORES SOCIO-POLÍTICOS | A PARTIR DE LA CRISIS POR COVID-19 TUVO LUGAR UN AUMENTO DE LA CONFIANZA CIUDADANA ASOCIADA AL PERFIL POLÍTICO DE LA CIUDADANIA HACIA EL GOBIERNO NACIONAL, PERO DEBIDO A LOS EFECTOS ECONÓMICOS DE LA CRISIS, DICHA CONFIANZA SE REDUJO | ENTRE 2019 Y 2020 AUMENTÓ EL PORCENTAJE DE PERSONAS DE 18 AÑOS Y MÁS QUE DECLARARON CONFIAR MUCHO O BASTANTE EN EL GOBIERNO NACIONAL.<br><br>ENTRE 2020 Y 2021 CAYÓ EL PORCENTAJE DE PERSONAS DE 18 AÑOS Y MÁS QUE DECLARARON CONFIAR MUCHO O BASTANTE EN EL GOBIERNO NACIONAL. |